УДК 372.882

КОММУНИКАТИВНЫЙ КОД МЕДИАЛЕКЦИИ ПО АНТИЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ И ЕЕ ОБУЧАЮЩИЕ ВОЗМОЖНОСТИ

©2015 г. ***Токарева Г.А.***

Камчатский государственный технический университет

tga41@yandex.ru

В статье рассматриваются проблемы, связанные с использованием мультимедийных средств обучения в вузовской практике, в частности на занятиях по античной литературе. Язык мультимедиа, с точки зрения автора, представляет собой специфический коммуникативный код, исследование которого актуально для процесса обучения. Изучается феномен воздействия на сознание студентов комплексной информации и возможности визуализации сложных абстрактных понятий в целях их усвоения и запоминания. Цель статьи - теоретически обосновать специфику рецепции комплекса визуальных, вербальных и фоновых средств экспликации учебной информации на материале античной литературы и показать конкретные методические приемы, разработанные с учетом их апробации в учебной практике. Автор демонстрирует преимущества мультимедийного метода репрезентации учебного материала и показывает возможности представления сложных научных понятий с помощью языка образов.

Ключевые слова: мультимедийные средства, визуализация абстрактных понятий, коммуникативный код, язык образов.

Вопрос об использовании мультимедийных презентаций на лекционных занятиях в вузе уже перестал быть предметом дебатов, однако использование новых информационных технологий в образовании актуализировало проблемы иного порядка: проблему оптимальной организации контента слайда в медиалекции, проблему формирования системы комплексной информации (вербальная и визуальная), проблему изменения принципов аналитического мышления студентов в условиях давления на них «готовых» образов и др.

Под мультимедиа обычно понимают «синтез трех стихий: информации цифрового характера (тексты, графика, анимация), аналоговой информации визуального отображения (видео, фотографии, картины и пр.) и аналоговой информации звука (речь, музыка, другие звуки) [1]. Такой комплексный феномен обладает огромным волюнтативным потенциалом и требует тщательного изучения как позитивного, так и негативного характера его воздействия на процесс рецепции и усвоения учебной информации сознанием студентов.

Изучение античной литературы, как правило, в первом семестре обусловлено хронологическими причинами: античная литература открывает цикл курсов по зарубежной литературе в филологическом образовании. Законы организации художественного пространства античного текста постоянно апеллируют к мифологическому мышлению. Для адекватного понимания античных произведений

студент-первокурсник должен хорошо понять механизмы этого типа мышления. В решении этой непростой задачи ему могут помочь современные мультимедийные технологии.

Использование мультимедийных презентаций на лекционных занятиях по античной литературе преследует несколько целей. Прежде всего, это цель обучающая: по возможности полно, структурированно и доступно преподнести не только историко-литературную, но и теоретико-литературную и культурологическую информацию. Вторая, более сложная задача – выстроить контент медиалекции так, чтобы максимально полно задействовать эффективные механизмы восприятия и памяти, сложно формирующие художественный образ античного текста на уровне рецепции. И третья задача, которая имеет пропедевтический характер, – обозначить методологическую проблему академического литературоведения: насколько возможна передача логических научных понятий, перекодированных на язык образов. Такое комплексное взаимодействие воспринимающего сознания с вербальным и визуальным материалом медиалекции позволяет выработать особый код коммуникации между познающим и продуцирующим сознанием.

Мультимедийные средства обучения – беспроигрышный вариант в развитии образного мышления и формировании моделеобразующего зрения. Умение пользоваться имагинативными способами познания наряду с традиционными, логическими, позволяет человеку говорить свободно на двух языках, работать в двух принципиально различных кодификационных системах, и лучший способ овладения этими языками – активизация воображения с помощью мультимедийных средств обучения.

«Система покадровых презентаций с визуализацией хода мыслей – это тектоника сегодняшней научной речи», - утверждает Г.Г. Хазагеров [2]. Далее ученый связывает пластичность образов медиалекции с «непрерывной лепкой образа» в античном мифе[2]. Вероятно, именно поэтому материалом исследования для нас стал курс античной литературы. Еще одной причиной обращения к античному материалу послужило то, что именно в архаическом мифе имманентно закодировано фиксированное значение визуального образа в силу гипостазирования абстрактных понятий, в силу конкретности мышления древних.

Используя медиалекции в практике преподавания античной литературы, мы сделали некоторые наблюдения, помогающие осмыслить принципы восприятия абстрактных научных понятий при помощи образов – словесно конструируемых и визуализируемых в процессе этой специфической коммуникации. Исследуя особенности восприятия сложного теоретического материала студентами-первокурсниками, мы

обнаружили, что визуализация абстрактных понятий оказывается наиболее эффективным способом донесения до сознания вчерашних школьников таких сложных категорий, как «диффузность сознания», «структурирование мира по принципу бинарных оппозиций», «персонификация абстрактных понятий». С перечисленными категориями и понятиями первокурснику приходится иметь дело, так как для освоения первой темы «Миф и мифосознание» им предлагается законспектировать фрагмент монографии Е. Мелетинского «Поэтика мифа». Материалы сложного для восприятия научного текста интерпретируются преподавателем в медиалекции с помощью следующей технологии. Каждый из процессов, идущих в первобытном сознании и иллюстрирующих принцип «кривой смысла» Я. Голосовкера [3], закрепляется за определенным визуализированным образом. Например, представляя принцип диффузности сознания древних, делаем отсылку к идее метаморфоз, предполагающей субстанциональное единство сущего. Воспринимающее сознание должно закрепить следующую смысловую цепочку: **диффузность** – синкретизм – метаморфоза – **Нарцисс,** в которой при последующем опущении промежуточных звеньев останутся два знака: первый и последний. Именно эти знаки должны сработать как коммуникативный код при последующем закреплении материала. Визуализируя понятие (в данном случае речь не идет о простом иллюстрировании или декорировании информации), мы, по сути, пользуемся древнейшим приемом эмоционального воздействия на реципиента информации. Как известно, архаическое сознание, чуждое классической логики, не способное к абстрагированию, использовало экспрессию мифологического образа и в целях фиксации того или иного понятия. По выражению Е. М. Мелетинского, в мифологическом образе обязательно «знаковость сопряжена с конкретной телесностью»[4]. Эмоция срабатывала как научная дефиниция, воздействуя на память посредством чувственного переживания и точно так же, через реставрацию этого чувства и воспроизводилась. Этот отработанный в древности «методический прием» вполне целесообразно использовать при введении сложных понятий или объяснении сложных процессов. Рассказывая о характере коррелирования мифа и символа, мы дважды используем прием материализации понятия в образе – через визуальный и словесный образ. По аналогии с понятием «диффузность сознания» мы представляем и принцип структурирования мира на основе бинарной оппозиции (мужчина – не женщина – Амур и Психея – одноименная картина У. Бугро); принцип персонификации абстрактных понятий (красота – Афродита – картина С. Боттичелли «Рождение Венеры»); определение предмета через описание его создания (образ древнегреческой амфоры).

Диффузность сознания

- Предполагает синкретизм* (нераздельное единство) мышления: невыделенность человека из природы, неотделенность предмета от признака, реального от ирреального, субъекта от объекта и т. д.

Мифы о метаморфозах – свидетельство невыделенности человека из природы в сознании древних

Д. Уотерхаус Нарцисс

Персонификация абстрактных понятий

Сандро Ботичелли «Рождение Венеры»

- Абстрактное понятие ввиду отсутствия у древнего человека способности абстрагировать облекалось в конкретно-чувственную форму:

  красота – это прекрасная женщина Афродита, страх – это ужасный спутник Марса Фобос; звездное небо – это стоглазый Аргус и т. п.

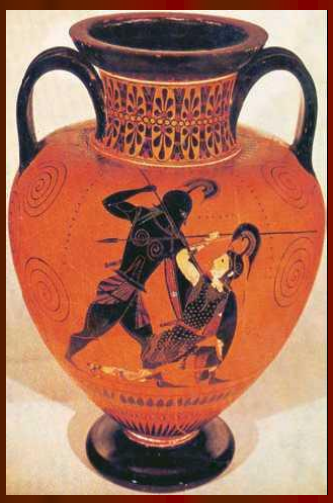
Уильям Бугро

Амур и Психея

Структурирование мира по принципу бинарных оппозиций

- Определение предмета давалось не напрямую, а по логическому принципу «от противного»: свет – это не тьма, мужчина – это не женщина. Для такого определения необходимо было создать бинарную оппозицию: свет/тьма, земля/небо, мужчина/женщина.

Определение предмета как описание его создания (происхождения)



- Неумение абстрагировать и отделять признак или функцию от предмета приводило к определению предмета через процесс его происхождения, например:

Логическое определение: амфора – это глиняный сосуд для хранения жидких или сыпучих продуктов

Мифологическое определение: амфора, это когда берут глину, делают из нее сосуд и насыпают туда зерно или наливают вино

На этапе суммирования знаний по разделу «Специфика мифомышления» мы сводим эти знаки в единую систему, в которой образы уже срабатывают как некий коммуникативный код, основанный на закрепленном соотнесении визуального образа и научного понятия. Воспроизводя «окольную логику мифа» (термин Я. Голосовкера) через

логические конструкты («Это совсем не похоже на…», «Это имеет следующие признаки….», «Это похоже на такого-то человека…», «Это то, что делается так…») и одновременно подкрепляя эти конструкты знакомыми образами, мы должны эвристически выйти на заявленные теоретические понятия по Е. Мелетинскому.

Подобное использование визуальной информации отвечает всем психологическим законам восприятия информации. М.Л. Гаспаров говорит о том, что «коммуникативное пространство… проецирует в представлении говорящего переживаемый им коммуникативный опыт, представляет собой как бы готовую “сцену”, с декорациями и освещением, на которой разыгрывается переживаемое в данный момент смысловое действо»[5]. Самым уместным компонентом подобного декоративного пространства и может стать визуальный образ.

Интересное наблюдение в этой связи было сделано исследователем Г.Почепцовым Он утверждает, что «коммуникация у человека протекает в основном в рамках двух основных каналов: вербального и визуального. ….Отсутствие элементарных единиц делает более универсальным процесс восприятия визуальной коммуникации, поскольку не требует предварительного знания списка единиц для понимания сообщения….. Благодаря отсутствию заранее заданной определенности единиц визуальное сообщение несет большее число информационных прочтений [6]. Наверное, следует уточнить: визуализированный образ несет не только (и не столько) информацию, сколько

субъективную эмоцию: он добавляет к информации образно-эмоциональную интерпретацию, которая приобретает дополнительную обучающую функцию: раскрепощает воображение и развивает творческое мышление. Таким образом, контент медиалекции по античной литературе, насыщенный образами классической живописи, создает дополнительное образовательное пространство, в котором вербальные и визуальные образы сосуществуют на условиях творческого взаимодействия. Кроме того, мы показали, как за счет формирования специфического алгоритма запоминания теоретического тезиса (диффузность – синкретизм – метаморфоза – Нарцисс) можно заставить работать визуальный знак как однозначный символ за счет его предшествующей привязки к смыслу, выраженному вербально.

Следующее далее в тексте работы Г. Почепцова утверждение о «***большем числе*** информационных прочтений», с нашей точки зрения, совершенно справедливо; эта мысль не раз приходила нам в голову во время апробации тех или иных приемов организации медиалекции. Использование различных живописных трактовок образов и сюжетов мифов дает возможность обучающимся соотнести картину с собственным восприятием как образа мифа, так и персонажа изучаемого произведения. Так, анализируя трагедию Еврипида «Медея», мы использовали образы с картин художников Д. Уотерхауса, Э.де Морган, Ф. Сэндиса и предлагали соотнести их с интерпретацией мифологического образа у Еврипида.

Д.Уотерхаус «Медея и Ясон»

Э. де Морган «Медея»

Ф.Сэндис «Медея»

. . . . . .Обид не переносит
Тяжелый ум, и такова Медея.
Еврипид «Медея»

При этом мы обращали внимание студентов, что художники дают трактовку мифологического персонажа, а не создают иллюстрации к трагедии Еврипида. Подобное привлечение к обсуждению образа Медеи у Еврипида позволяет глубже понять его трактовку у античного трагика на основе сопоставительного анализа.

Б*о*льшая свобода интерпретации визуального (и еще большая – музыкального) образа позволяет по сути использовать интертекстуальную методологию при трактовке античных текстов. Интертекстуальность, по нашему глубокому убеждению, родственна мифопоэтической методологии, которая, по сути, актуализирует ее диахронический вариант. Прочтение художественного текста сквозь призму мифа, выявление в тексте «генов» мифосознания может сопровождаться репродукциями с картин художников, которые использовали античный миф уже как архетипическую основу для своего творчества. Показательна в этом отношении картина Ф. Гойя «Сатурн, пожирающий своих детей». Не опосредованный в античности литературной интерпретацией, миф о боге Кроносе (Сатурне) нашел воплощение в гротескной картине испанского художника. Материализация метафоры Времени, пожирающего своих детей, в картине Гойя дает блестящую иллюстрацию к постулату Вяч. Иванова «миф есть динамический вид (modus) символа»[7].

Ю.Лотман, размышляя о поэзии А. Блока, говорит о «моделирующем воздействии живописи на поэтический текст» [8]. Аналогичные процессы, с нашей точки зрения, идут и в сознании человека, воспринимающего информацию при наличии такого посредника,

как живопись. Сознание невольно структурирует материал по законам живописной композиции (задний план, средний план, крупный план), и этой логике подчинена композиция контента слайда: крупным планом представлены наиболее значимые детали, на периферии расположена сопутствующая информация. Порой при создании слайда целесообразно применять прием «лупы», когда необходимая визуальная информация вычленяется на картине искусственным увеличением и наложением на основное полотно. Такой прием используется нами при изучении поэмы Вергилия «Энеида» (спуск Энея в подземное царство – картина Питера Брейгеля Младшего «Эней и пророчица Сивилла в аду»).

Итак, научные знания в области дисциплин, связанных с интерпретацией художественного образа, вступают в противоречие с самим принципом научности, основой которого является достоверность фактов и точность дефиниций. «Образные» дисциплины часто игнорируют методическую логику и инвариантность понятий. Язык научной логики оказывается слишком беден для передачи сложных эмоциональных понятий или интерпретации полисемантических образов. Использование образного арсенала медиалекции для прояснения ряда научных понятий становится едва ли не единственным способом донести сложную культурологическую информацию до вчерашних старшеклассников.

Список литературы

1. Урванцева С.Е., Горбунова Т.Н., Сапогова Н.И. Технологии мультимедиа в образовании: возможности и направления развития [Электронный ресурс]–Режим доступа: www.nsu.ru/archive/conf/nit/96/sect6/node23.html (дата обращения: 08.10.2007).
2. Хазагеров Г.Г. Классика и классицизм в риторике и в архитектуре. Две стратегии упорядочения пространства общества [Электронный ресурс]– Режим доступа: hazager.ru ›cultural-situation/140… (дата обращения: 02.03.2015).
3. Голосовкер Я. Э. Логика мифа / Я. Э. Голосовкер. М.: Наука, 1987. 217с.
4. Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. / Е.М. Мелетинский.–М.: Восточная литература РАН, 1995.–С. 145
5. Гаспаров Б.М. Язык, память, образ. Лингвистика языкового существования.–М.: Новое литературное обозрение, 1996. Вып.IX [Электронный ресурс]–Режим допуска: StudFiles.ru ›(дата обращения: 12.02.2015).
6. Почепцов Г.Г. Теория коммуникации. М.: Рефл-бук; К.: Ваклер, 2001. С.31
7. Иванов Вяч. Заветы символизма // В кн. Иванов Вяч. И. Родное и вселенское. М.: Республика, 1994.С.184
8. Лотман Ю. Ю.М. Лотман Семиосфера.–СПб.: Искусство, 2000. С.669.

THE COMMUNICATIVE CODE OF MULTIMEDIA LECTURE ON ANTIQUE LITERATURE AND IT'S EDUCATIONAL RESERVE

The article represents problems connected with multimedia tools using in the university practice, at the lectures on antique literature in particular. On the author's opinion the multimedia language constitute a specific communicative code urgent to investigate in the educational process. The complex information influence on student's consciousness, and visualization of complicated abstract concepts in order to learn and memorized them are studied in the article. The main purpose of the abstract is to give the theoretical foundation to the specific reception of the visual, verbal and background forms of educational information explication; to demonstrate on the antique literature material the concrete teaching technologies being approbated in practice. The author demonstrates the advantages of multimedia method in educational material representation and the way to explain the complicated scientific concepts with the help of images.

Keywords: multimedia tools, abstract concepts visualization, communicative code, language of images.